

Hankintoaikaisuvaatimus Laihian kunnanvaltuuston päätöksestä 10.3.2025 § 10

Tarjousten vertailu

Laihian kunta päätti tilintarkastusyhteisön valinnasta 2025-2027 kokouksessaan 10.3.2025 § 10. Valituksi tuli KPMG Oy Ab vertailuhinnallaan 34.732,50 €. Vertailun toiseksi tuli yhteisömme Oy SK-Reviisorit Ab vertailuhinnalla 35.700,00 €.

Tarjousten vertailu suoritettiin vertaamalla ainoastaan emokunnan tarkastuksen ja tarkastuslautakunnan sihteeritehtävän ilmoitetut hinnat. Tarjouspyynnön mukaan tarjousten vertailun perusteena on halvin kokonaishinta vuosille 2025-2027. Kokonaishinta tarkoittaa meidän käsityksemme mukaan kuntalain 14 luvun mukaista tilintarkastusta. Kuntalain 14 luvun 122.2 §:n mukaan kunnan tytäryhteisön tilintarkastajaksi on valittava kunnan tilintarkastusyhteisö, jollei tästä poikkeamiseen ole perusteltua tarkastuksen järjestämiseen liittyvää syytä. Lain perusteluissa mainitaan kaksi perustetta poiketa valitsemasta kunnan tilintarkastusyhteisöä: kunnan koko ja sen tytäryhteisöjen määrä. Tarjouspyynnössä luvussa 2 luetellaan kunnan tytäryhtiöt kertaalleen ja luvussa 6 toistamiseen sisältäen niiden tarkastukseen osoitetut aikaresurssit yhtiöittäin.

Tarjouspyynnön luvun 5 mukaan tarjousten vertailussa käytetään kohdassa 3. kerrottujen tarkastuspäivien, sihteeritehtäviin käytettyjen tuntien ja erityistehtäviin ja –hankkeisiin käytettävien tuntien yhteenlaskettua summaa sopimuskaudella 2025–2027. Kohdassa kolme on yksilöity tarkastustehtävien sisällöksi Kuntalain mukainen tilintarkastus. Mielestämme on edellä kuvatusti perusteltua olettaa, että kuntalain mukaiseen tilintarkastukseen kuuluu kunnan tytäryhteisöjen tarkastus. Emokunnan tarkastuspäivien määrä on perusteltua ilmoittaa etukäteen tarjoajille ja se on tehty tarjouspyynnön luvussa 3.

Tarjouspyynnön lukija ei voinut mielestämme osata päätellä, että kuntalain mukainen tilintarkastus olisi tarkoittanut ainoastaan kunnan tarkastusta, koska Laihian kunnassa oletetaan ja voi havaita aiemminkin valitun tytäryhteisöjen tilintarkastajaksi kunnan tilintarkastusyhteisö. Suoritettu tarjousten vertailu oli oletetusta niin poikkeava, että tarjouspyynnön lukija ei voinut olettaa suoritettua vertailutapaa. Tytäryhteisöjen tarkastus muodostaa suuren osan Laihian kuntakonsernin tarkastuksesta. Mielestämme ei tästä syystä ole perusteltua olettaa, että kunta vertailisi tarjoukset huomioimatta tytäryhteisöjen tarkastuksen hinnoittelua, koska tytäryhteisöjen tarkastus muodostaa Laihian kunnassa niin suuren osan kuntalain mukaisesta kuntakonsernin tilintarkastuksesta. Jos tarjoajille tehtäisiin selväksi jo tarjouspyyntövaiheessa, että kunta vertailee tarjoukset huomioimatta tytäryhteisöjen tarkastuksen hinnoittelua, voisi se johtaa kunnan kannalta hyvin epäedulliseen ratkaisuun, jossa tarjoajat voisivat optimoida kunnan tarkastuksen edulliseksi ja ilmoittaisivat tytäryhteisöjen tarkastuksen hinnaksi kohtuuttoman hinnan. Tarjouspyynnössä pyydettiin ilmoittamaan tytäryhteisöjen tarkastuksen hinta. Kun tytäryhteisöjen tarkastuksen hinta pyydettiin ilmoittamaan, niin on perusteltua olettaa, että se vaikuttaa tarjousten vertailuun.

Tytäryhteisöjen tarkastuksen hinta pyydettiin ilmoittamaan yhteisöittäin samoilla periaatteilla kuin kunnan tarjouksessa. Käsitimme nämä ”samojen periaatteiden” tarkoittavaan samoja yksikköhintoja kuin emokunnan tilintarkastus. Mielestämme tarjoaja ei ole voinut ilmoittaa kunnan tarkastuspäivien ja tarkastuslautakunnan sihteeripalvelun hinnaksi eri yksikköhintaa kuin tytäryhteisöjen tarkastuksen yksikköhintaa.

Tarjoukset vertailtiin yllättävällä tavalla, jota tarjouspyynnön lukija ei voinut odottaa. Tarjouspyynnössä kuvattiin kuntakonsernia useaan otteeseen. Lisäksi ei ole perusteita olettaa, että Laihian kunnassa lähtökohtaisesti poiketaan kunnan tilintarkastajayhteisön valitsemisesta kunnan tytärtyhtiöiden tilintarkastajaksi.

Vaatimuksemme

Laihian kunnanvaltuuston päätös 10.3.2025 § 10 tulee kumota virheellisenä ja hankintalain vastaisena. Hankintalain 93 §:n mukaisesti valtuuston tulee valita saaduista tarjouksista kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras. Kunta ei voi vertailla tarjouksista vain osaa ilmoitetuista hinnoista. Kunnan tulee arvioidakseen kokonaistaloudellista edullisuutta, vertailla hinnat kuntalain mukaisesta tilintarkastuksesta eli konserniyhteisöjen tarkastuksen sisältävästä kokonaisuudesta kokonaisuudessaan ja valita tällä tavoin vertailtuna kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous eli tarjouspyynnön mukaan halvin tarjous.

Seinäjoella sähköisen allekirjoituksen ajankohtana

Oy SK-Reviisorit Ab
Tilintarkastusyhteisö

Ilari Karhu, JHT, HT

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti Sarake Sign-järjestelmällä
Detta dokument har underskrivits elektroniskt med Sarake Sign
This document has been electronically signed using Sarake Sign

Päiväys / Datum / Date: 19.03.2025 08:22:37 (UTC +0200)

Ilari Samuli Karhu

Kehittynyt vahva henkilötunnistus
Avancerad stark identifiering
Advanced person identification

FTN eID [<https://www.ident.nets.eu/oidc;LzfRC70HL1ja0c4UrgvnNwsknFts9Im85EVdwvJvS54=>]